

아진산업(주)

AI와 함께 만드는 미래형 안전현장

업종: 제조업 (자동차부품) | 근로자: 366명 | 소재지: 경산시

01 경영책임자 안전리더십으로 현장 작동성 강화

경영책임자 주관 순회점검·회의, 위험성평가 특별 지시사항* 선포

* ▲ 사소한 의견이라도 100% 개선 ▲ 위험 개선업무 시 제안부서 제외 ▲ 위험성평가 기간 매일 1시간 생산중단 ▲ 위험발굴 시 반드시 근로자 면담·설문조사 실시

대표이사 안전 리더십 주요 활동



대표이사 주관 안전점검 순회점검 실시(1회/분기)



대표이사 주관 안전경영 순회점검 회의 실시(1회/분기)

대표이사 위험성평가 특별 지시사항

- 사소한 의견이라도 100% 개선하라. 사소한 의견이라도 개선하지 않으면 다음 위험성평가에서 의견을 내지 않는다. 의견을 낼 때 개선이 될것이라는 믿음을 줘라.
- 위험요인을 말한 부서에겐 위험요인 개선업무를 시키지 마라. 안전이 업무 부담으로 다가오면 의견을 내지 않는다. 특히 보편면에서 내는 의견은 모두 최우선순위의 개선하라.
- 위험요인 발굴 시 반드시 근로자 면담과 설문조사를 포함하라. 현장순회점검은 현장 보람에 보이지 않는 위험요인을 놓칠 수 있다. 면담과 설문조사를 통해 평소 경험했던 모든 위험요인을 찾아라.
- 위험성평가 기간에는 생산라인 가동을 하루에 1시간씩 중단하라. 하루 1시간씩 2주간은 온전히 위험성평가를 위해 전 근로자가 정차할 수 있도록 전 부서는 협력하라.

경영책임자의 안전의식



대표이사 서준호
Safety and Health Management Officer

안전보건환경 경영방침

안전보건환경 경영방침

- "안전은 생명에 관한 것"을 경영철학으로 삼아 안전을 최우선으로 추구한다.
- "안전이 없이는 품질, 생산, 영업 활동이 없다"는 원칙을 확립한다.
- "현장의 소리, 그곳에 담아야 한다"는 원칙을 확립하여 현장의 위험요인을 신속히 발굴·개선한다.
- 안전사고 발생 시 원인 분석을 철저히 하고 재발 방지를 위한 대책을 수립한다.
- "작업은 순서대로 안전을 원칙대로"라는 원칙을 확립하여 안전사고를 예방한다.

안전보건 설문조사 공모전

2년 연속 '보안 설문조사' 부문 수상

| NO | 구분 | 공모지 | 제출 내용 |
|----|-----|-----|----------------------|
| 1 | 최우수 | 오현 | 작업은 순서대로 안전을 원칙대로 |
| 2 | 우수 | 김진원 | 현장까지 안전한 생각이 가득할까? |
| 3 | 우수 | 이상준 | 위험하다 생각되면 안전하게 개선하자 |
| 4 | 우수 | 분사 | 순환라인 LOTO 누락으로 예방하자 |
| 5 | 장려 | 우선 | 익숙함에 속지 말고 다스리면 안전점검 |
| 6 | 장려 | 진천 | 시끄러운 현장 안전은 배운다 |
| 7 | 장려 | 공명 | 이해 있는도 다치지 말고 자세에 배요 |

02 AI기반 안전시스템 구축

카메라와 연동된 시를 통해 위험 구역에 노출된 근로자의 위험요소 확인 및 안전조치 실행 시스템 도입

개요

- 안전설비의 기술적 한계를 극복한 고도화된 AI 기반 안전시스템 적용
- 기존 안전설비 + 영상 & AI 안전 F/PROOF 시스템 적용을 통한 안전사고 예방 고도화



기존 안전설비 vs HDS(Human Detection Safety system)

출입구 / 작업자 구역 영역 외 감지 vs 출입구 / 작업자 구역 + 라인 내부 감지

현장 적용



NE FRT/RR DR (cam 60대)
E line (1500T Press, cam 24대)

효과성

- 모든 불안전한 행동 즉시 통제 (개구부를 통한 라인 진입 통제)
- 기존 안전 설비 기술적 한계 보완으로 설치장소/감지 대상 다각화 가능
- 영상 분석을 통한 원인 규명 및 재발방지 대책 수립 용이



공모전 수상

- 현대차그룹 안전 아이디어 공모전 최우수상 수상(2024년)
- SV/CT 차종 범용장비로 공법적용 예정



03 휴먼에러 제로화

안전수칙 위반자 스티커 발부(주의·경고·징계), 휴먼에러 예방 교육(위험예지훈련, VR체험)

"안전수칙위반 스티커 발부제" 운영

주의



경고



징계



테마별 안전보건교육 및 훈련 실시

위험예지훈련



심폐소생훈련



VR체험교육



근골격예방교육



에이치에스효성첨단소재(주) 전주공장 안전보건 분임조! 안전한 일터의 심장!

업종: 제조업 (탄소섬유) 근로자: 458명 소재지: 전주시

01 전 임직원 위험성평가 참여

안전보건 분임조 활동(위험발굴·개선), 자율안전보건체계 정착 기반 마련

* 부적합 발굴·개선, 안전제안, 아차사고, 안전규칙 위반, 참여



- 생산부서**
사무직 관리감독자 + 현장 관리감독자 + 현장 기능직 사원 안전보건 분임조 구성
- 현장이 없는 staff 부서**
사무직 관리감독자 안전보건 분임조 구성 (현장이 없기에, 생산부서 공정을 크로스 체크)
- 협력사가 상주하는 공정**
원청 관리감독자 + 협력사 대표 및 관리감독자 + 협력사 기능직 사원 안전보건 분임조 구성

02 분임조 활동의 강력한 동기부여

매월 활동점수*에 따른 포상으로 분임조 참여 동력 제공

* 부적합 발굴·개선, 안전 제안, 아차사고 조사, 안전규칙 위반, 참여인원정도에 따른 점수, '24년 포상금 총 34,340천원

| 주요 안전보건 활동 별, 점수 제도 설정 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------|----------|----------------|-----------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------------|-----------------|------------|---------------|--------------|-----------------|--------------------|------------------|
| I. 부적합 발굴 및 개선 활동 | | | II. 안전 제안 활동 | | | III. 아차사고 보고서 활동 | | IV. 벌점 사항 | | V. 분임조별 차등점수 부여 | | | | | | |
| 부적합발굴 건수(㉠) | 부적합등급(㉡) | 부적합개선(㉢) | 안전 제안 제출 건수(㉣) | 안전 제안 등급별 점수(㉤) | 아차사고 보고서 제출 | | 사내 안전규칙 위반 사항 | | 분임조 인원 수 | | | | | | | |
| 건수 | 점수 | 등급 | 점수 | 항목 | 점수 | 기준 | 점수 | 기준 | 점수 | 인원 수 | 점수 | | | | | |
| 부적합 발굴 (건) | 1점/건 | A | 3점/건 | A등급 개선 | 3점/건 | 아차사고 보고서 위험등급 (상) | 5점/건 | 안전작업절차 미 준수 | -20점/건 | 16명 이상 | - | | | | | |
| | | B | 2점/건 | B등급 개선 | 2점/건 | | 아차사고 보고서 위험등급 (중) | | 4점/건 | | 원 스트라이크 아웃 | -15점/건 | 10명 ~ 15명 이하 | 총점 + 25% 반영 | | |
| | | C | 1점/건 | C등급 개선 | 1점/건 | | | | 아차사고 보고서 위험등급 (하) | | | 3점/건 | 쓰리 스트라이크 아웃 | -5점/건 | 9명 이하 | 총점 + 50% 반영 |
| | | D | 0 | - | - | | | | | | | 아차사고 보고서 미 제출 | | 2점/건 | 사내 안전관리위반차 처리기준 적용 | 최종점수 → 총점 + 차등점수 |
| ㉠+㉡+㉢ → 부적합 발굴 및 개선 점수 | | | ㉣+㉤ → 안전 제안 점수 | | | | | | | | | | | 위험등급 상정 → 환경안전팀 | | |
| <p>• 부적합 등급 산정 (안전사고 발생도 참고하여 환경안전팀 산정) : A등급(사망 위험), B등급(중상 위험), C등급(경상 위험)</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |

| I + II + III + IV + V 활동 최종 점수에 따른 우수 안전보건 분임조 시상 운영 | | | | | |
|---|----------|----------|---------|---------|---------|
| 구분 | 1등 분임조 | 2등 분임조 | 3등 분임조 | 4등 분임조 | 5등 분임조 |
| 시상금 | 120천원/1인 | 100천원/1인 | 80천원/1인 | 50천원/1인 | 30천원/1인 |
| <p>• 3개월 평균, 안전보건 분임조 활동 점수가 40점 미만인 경우, 당월 시상 대상이라도 시상하지 않음. 매 월 최대 우수 안전보건 분임조 시상은 최대 5개 분임조를 시상하되, 시상 대상이 없을 경우, 시상하지 않음</p> | | | | | |

03 우수사례 글로벌 확산

국내 위험성평가 우수사례의 해외사업장 적용으로 글로벌 차원의 안전보건 수준향상에 기여

| 플러 공정 특성에 따른, 안전장치 설치 (HS효성첨단소재 플러공정 5대 안전장치) | | | | | 로봇 공정 특성에 따른, 안전장치 설치 (HS효성첨단소재 로봇공정 4대 안전장치) | | | | |
|---|-----------------------------------|-------------------------------------|--|--|---|---|--|--|--|
| | | | | | | | | | |
| 비상정지버튼 | 비상정지당김줄 | 플러 손 끼임 방지판 | 손 끼임 방지 센서 | 안전 경광등 | 안전 매트 | 인터락 도어 | 레이저 센서 | 비상정지버튼 | 비상정지버튼 |
| 각 롤러 설비 당 개별 비상정지버튼 설치하여 접촉사고 예방 | 각 롤러 설비 당 개별 비상정지당김줄 설치하여 접촉사고 예방 | 각 롤러 설비 당 개별 손 끼임 방지판을 설치하여 접촉사고 예방 | 각 롤러 설비 당 개별 손 끼임 방지 센서를 설치하여 접촉사고 예방 감지 시 롤러 상승 | 각 롤러 설비 당 개별 안전 경광등을 설치하여 비상정지장치 작동 시 경보 발령 작동 | 작업자 위치에 안전매트를 설치하여 매트를 밟으면 전체 로봡 설비 Stop | 로봇설비 정비 진행시 설비 출입문에 설치된 인터락 도어의 문고리를 막은 전체 로봡 설비 Stop | 로봇설비 정비 진행시 설비 출입문에 설치된 레이저 센서에 접근하면 전체 로봡 설비 Stop | 각 로봡설비 당 작업자 위치에 설치된 비상정지버튼을 누르면 전체 로봡 설비 Stop | 각 로봡설비 당 작업자 위치에 설치된 비상정지버튼을 누르면 전체 로봡 설비 Stop |

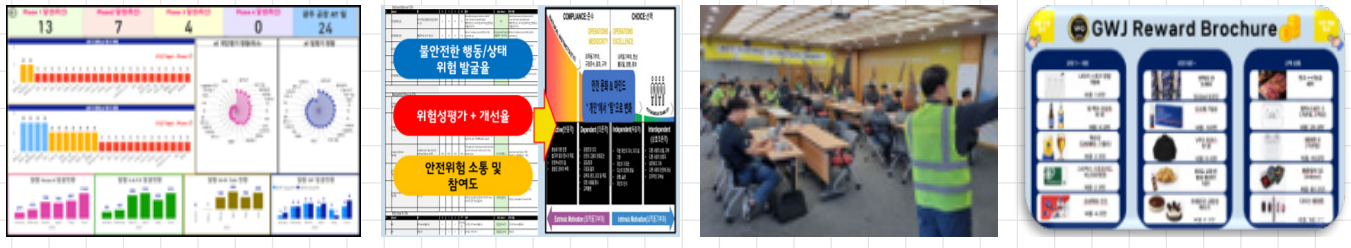
오비맥주(주) 광주공장

3R 원칙과 디지털 혁신으로 자율안전 우리가 만든다!

🏭 업종: 제조업 (맥주) 👤 근로자: 320명 📍 소재지: 광주시

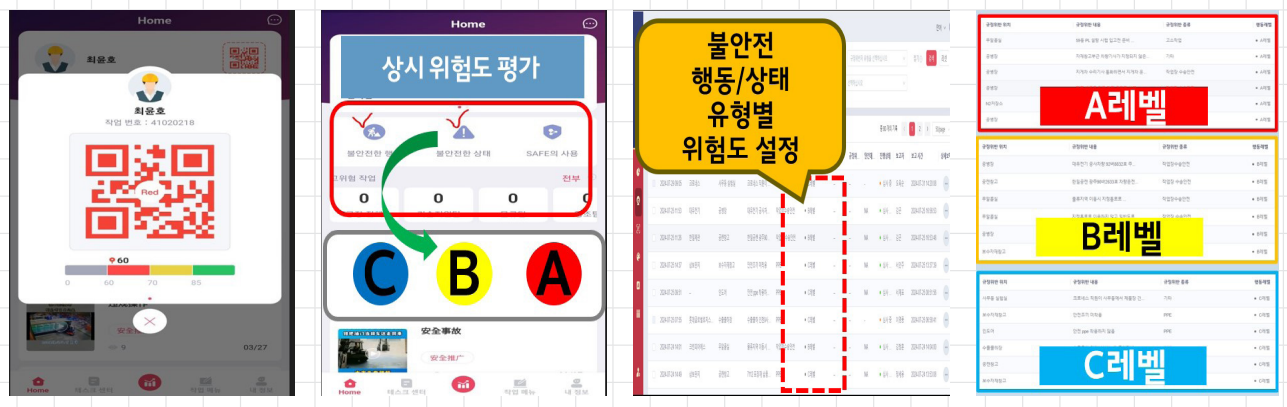
01 3R 기반 위험성평가 체계 강화

✓ 책임부여! 자원지원! 포상! 으로 근로자 참여 유도 및 자율안전문화 구축



02 디지털 위험발굴시스템 구축

✓ 위험발굴시스템(DST)을 구축, 접근성 향상 및 발굴 현황 시각화로 위험성평가 활동 강화



03 스마트 Tool 기반 역량 수준 향상

✓ 스마트 툴(챗봇, 안전쇼츠, 안전경보QR)을 활용하여 위험성평가 이해도·실천력 향상



한솔로지스틱스(주)

위험을 말하면 안전이 다 이루어질지니!

업종: 서비스업 (물류) 근로자: 275명 소재지: 서울시

01 경영진-근로자 양방향 위험발굴

✓ 경영진 현장 점검, 근로자 의견 기반 현장 검증과 피드백을 통해 근원적 개선대책 실행



| 구분 | 구분명 | 구분코드 | 구분내용 | 구분상태 | 구분일자 |
|----------------|-----|-------|------------------------|--------------------|--------------|
| 1. 위험발굴기 실시 현황 | 1.1 | 1.1.1 | 위험발굴기 실시 횟수 | 1회 | 2024. 11. 15 |
| | 1.2 | 1.2.1 | 위험발굴기 참여 인원 | 10명 | 2024. 11. 15 |
| | 1.3 | 1.3.1 | 위험발굴기 실시 장소 | 본사 회의실 | 2024. 11. 15 |
| | 1.4 | 1.4.1 | 위험발굴기 실시 시간 | 14:00 ~ 16:00 | 2024. 11. 15 |
| 2. 위험발굴기 결과 | 2.1 | 2.1.1 | 위험발굴기 결과 총 건수 | 10건 | 2024. 11. 15 |
| | 2.2 | 2.2.1 | 위험발굴기 결과 중 위험성 평가 결과 | 중요 위험 2건, 일반 위험 8건 | 2024. 11. 15 |
| | 2.3 | 2.3.1 | 위험발굴기 결과 중 개선 대책 수립 건수 | 10건 | 2024. 11. 15 |
| | 2.4 | 2.4.1 | 위험발굴기 결과 중 개선 대책 실행 건수 | 10건 | 2024. 11. 15 |



02 직접 듣는 경영진 리뷰세션

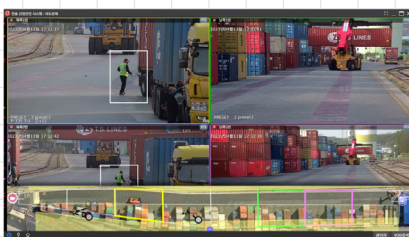
✓ 위험성평가 결과에 대한 경영진 리뷰세션 정기 개최로 신속한 집행과 전폭적 투자 지원

- ① 위험성평가 실시규정 수립
- ② 사전 회의 및 교육
- ③ 유해, 위험요인 발굴
 - 노사합동 현장 검증 및 의견청취
 - *PRT - Potential Risk & Training
- ④ 위험성 결정 (빈도+강도)
 - 노사합동 현장 검증 및 의견청취
 - NO YES
- ⑤ 허용가능 위험성 결정
 - 현장 근로자 의견청취
- ⑥ 위험성 감소대책 수립
 - 근로자 대표 등 의견청취
 - NO YES
- ⑦ 위험성평가 전문기관 검증
 - 위험성평가 역량 교육
 - 유해위험요인, 위험도, 개선방향 검토
 - 위험성평가 결과 보완
- ⑧ 경영진 리뷰세션
 - 위험성평가 종합결과 보고
 - 시선, 장비, 인력 등 개선지원 확정
 - NO YES
- ⑨ 개선대책 수립
 - 개선주체, 투자비용, 조치기한 결정
- ⑩ 개선 실행 및 추적관리
 - 위험성 모니터링/점검활동
- ⑪ 효과성 검토
 - 개선효과 근로자 의견청취
 - 추가 개선대책 실행 (재실시)
 - YES NO



03 첨단 AI/IT를 활용한 현장 중심의 개선

✓ 지게차 AI 모션감지장치, 화물차량 추락방지시설, 레이더 관제시스템, 보행로 완벽분리



건설하이콘(주) 김포공장 안전보건 핵심가치 (안전·건강한일터)의 실현

업종: 제조업 (레미콘) 근로자: 19명 소재지: 김포시

01 위험성평가 체질 개선으로 제약 극복

부족한 자원과 역량을 극복하기 위해 예산 확보(예산사용기준 마련 및 매월 집행내역 관리), 위험성평가 절차 재정립 등 기초적인 체질 개선을 통해 실행 기반 마련



2023년 안전보건 예산 사용 실적 관리내역 (단위: 원)

| 구분 | 예산액 | 실액 | 잔액 | 비율 |
|-----|-----------|---------|--------|-------|
| 총계 | 1,000,000 | 950,000 | 50,000 | 95% |
| 인건비 | 500,000 | 480,000 | 20,000 | 96% |
| 재료비 | 300,000 | 290,000 | 10,000 | 96.7% |
| 기타 | 200,000 | 180,000 | 20,000 | 90% |



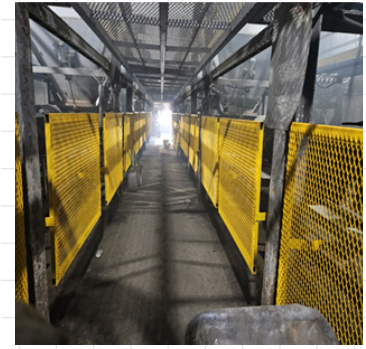
02 위험성평가의 전 구성원 참여

근로자 참여 방법을 다각화하고 소액의 포상을 꾸준히 실시하여 지속적 관심 유도



23년 위험성평가 25년 위험성평가

| 구분 | 23년도 위험성평가 | 25년 위험성평가 |
|--------------|------------|-------------|
| 위험요인 발굴 및 개선 | 26건 | 약 3배 72건 |



03 위험성평가 간소·다각화

비정형·긴급 작업 시 주요 위험 위주의 체크리스트 평가방법으로 전환하여 행정적인 부담 완화

작업허가서

| 구분 | 내용 | 확인 |
|------|------------------------|----|
| 작업목적 | 작업목적, 작업내용, 작업장소, 작업시간 | 확인 |
| 작업장소 | 작업장소, 작업장소, 작업장소 | 확인 |
| 작업시간 | 작업시간, 작업시간, 작업시간 | 확인 |
| 작업인원 | 작업인원, 작업인원, 작업인원 | 확인 |
| 작업장비 | 작업장비, 작업장비, 작업장비 | 확인 |
| 작업방법 | 작업방법, 작업방법, 작업방법 | 확인 |
| 작업안전 | 작업안전, 작업안전, 작업안전 | 확인 |
| 작업환경 | 작업환경, 작업환경, 작업환경 | 확인 |
| 작업기록 | 작업기록, 작업기록, 작업기록 | 확인 |
| 작업완료 | 작업완료, 작업완료, 작업완료 | 확인 |

상시 위험성평가

| 구분 | 내용 | 확인 |
|------|------------------------|----|
| 작업목적 | 작업목적, 작업내용, 작업장소, 작업시간 | 확인 |
| 작업장소 | 작업장소, 작업장소, 작업장소 | 확인 |
| 작업시간 | 작업시간, 작업시간, 작업시간 | 확인 |
| 작업인원 | 작업인원, 작업인원, 작업인원 | 확인 |
| 작업장비 | 작업장비, 작업장비, 작업장비 | 확인 |
| 작업방법 | 작업방법, 작업방법, 작업방법 | 확인 |
| 작업안전 | 작업안전, 작업안전, 작업안전 | 확인 |
| 작업환경 | 작업환경, 작업환경, 작업환경 | 확인 |
| 작업기록 | 작업기록, 작업기록, 작업기록 | 확인 |
| 작업완료 | 작업완료, 작업완료, 작업완료 | 확인 |



리뉴어스(주) 경산사업소

근로자가 만든 안전문화, 리뉴어스 안전 START

업종 : 서비스업 (하수, 분뇨처리) 근로자 : 36명 소재지 : 경산시

01 근로자 참여형 안전문화 정착

- 작업중지권 활성화 캠페인, 위험성평가 참여 우수사례 포상 등 인센티브 도입

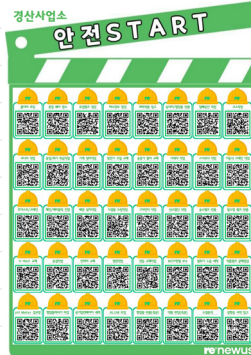


관리감독자 미배치로 인한 작업중지권 행사



02 QR 기반 '안전 START' 시스템 구축

- 근로자들과 함께 아이디어회의. 기획. 제작을 통해 경력 3년 미만 근로자(전체의 50%)들을 위한 안전정보 제공시스템 구축, 작업장소에 게시된 QR 코드로 작업 중지권, 사고사례, 작업절차서, 위험성평가 결과, 안전수칙 정보 제공



03 위험요인 누락 제로!

- 사람·설비 환경요인뿐만아니라 세부 작업 단계 별로 잠재 위험요인을 꼼꼼하게 현장 근로자와 함께 발굴·개선

III. 위험성평가 실시현황 | 복합형 위험성평가 도입 renews 경산사업소

| 도입 배경 | 구체적 위험성평가 도입 현황 | 복합형 위험성평가 도입 현황 |
|---|--|---|
| <p>목적</p> <p>1. 근로현장 안전 문제 식별을 통한 안전 문화 정착을 통한 안전사고 예방 2. 사각지대 파악을 통한 안전사고 예방을 위한 요소 식별이 명확하고, 신속 3. 현장 위험성평가 : 현장의 위험을 구체적으로 파악하고 요인별 (작업 중지권, 등) 등 4. 적용 범위 확대 : 다양한 산업 분야에 적용 가능 (제조업, 건설업, 서비스업 등)</p> | <p>목적</p> <p>1. 구체적인 위험 분석 : 작업 단계를 위험 요소를 구체적으로 분석, 각 단계에서 발생할 수 있는 위험을 명확히 파악 2. 사각지대 파악 : 안전사고 예방을 위한 요소 식별이 명확하고, 신속 3. 현장 위험성평가 : 현장의 위험을 구체적으로 파악하고 요인별 (작업 중지권, 등) 등 4. 적용 범위 확대 : 다양한 산업 분야에 적용 가능 (제조업, 건설업, 서비스업 등)</p> | <p>목적</p> <p>1. 사전적 위험 요소 : 작업별로 세부적인 분석이 요구, 시간과 인력 소모가 많음 2. 현장 위험 : 작업 현장의 위험을 신속하고 정확하게 파악 3. 현장적 위험 파악 : 작업 현장의 위험을 신속하고 정확하게 파악 4. 현장 위험 : 작업 현장의 위험을 신속하고 정확하게 파악</p> |
| <p>포괄적 위험성평가 분석 (운영 중심) + 구체적인 위험성평가 분석 (시업·착업중)</p> | <p>각 기법의 강점을 상호 보완하여 포괄적이고 구체적인 위험관리 가능</p> | |

III. 위험성평가 실시현황 | 복합형 위험성평가 도입 renews 경산사업소

1. 리얼타임 위험성평가 확인
2. 필수 보호구 확인
3. 위험요인 별 Check List 확인
4. 작업종료 후 위험요인 확인

복합형 위험성평가

(주)제이비엘로지스틱스 위험성평가의 key point 근로자 참여

업종: 서비스업 (물류) | 근로자: 36명 | 소재지: 제주시

01 근로자 참여는 조직 구성부터

근로자 위험성평가단을 구성하여 근로자가 참여할 수 있도록 조직 신설, 다양하고 유연한 방법 (설문, 체크리스트 등)을 도입하여 위험요인 발굴

위험성평가 조직도

안전보건관리책임자
대표이사 남경열

위험성평가담당자
이사 임기훈
차장 오승현

관리감독자(5명)
본부장 문강식
1팀장 김경택
2팀장 양기수
영업팀장 오지철
영업팀장 김현선

근로자(13명)
문기현, 강길용, 안승진, 서희준, 안진수, 이기용 외 2명(장암), 김미애 외 4명(안장)

평가기법을 현재의 안전조직 수준 및 비도급 중장, 사업장별, 유연하게 적용

비도급도법을 활용하여 유해위험 요인에 대한 현재의 안전조직 수준 (작업자 숙련도 포함)을 종합적으로 측정하여 허용 가능한 수준인지 여부를 결정

• **비도급도법**: 1-23센터, 영업센터
• 재해 위험 높음, 대형사고 종류 작업 (지게차, 화물차, 컨테이너 등)

• **체크리스트법**: 안성센터
• 소형창고 물류 작업

다양한 위험성평가 방법 적용, 위험성 판단 기준 일원화

→ 정기 위험성평가: 「비도급도법」

→ 수시(상시) 위험성평가: 신규도입 또는 변경, 아차사고, 안전관찰, 이상 발생신고 등을 대상 「체크리스트법」, 「해상요인기술법」, 적용

→ 매일 체크리스트 기반 중대 위험성평가 실시, 발굴된 위험 요인 조치 수시 위험성평가 반영, 지속적인 체크리스트 고도화 추진

아차사고 반영, 동종업종 사고(중대재해 예방) 사례 반영

유해 요인 도출, 위험성 평가, 위험성 판단 기준 일원화

아차사고: 2024년 11월 15일, 16일, 17일, 18일, 19일, 20일, 21일, 22일, 23일, 24일, 25일, 26일, 27일, 28일, 29일, 30일, 31일

동종업종 사고: 2024년 11월 15일, 16일, 17일, 18일, 19일, 20일, 21일, 22일, 23일, 24일, 25일, 26일, 27일, 28일, 29일, 30일, 31일

02 매월확인, 매주발표 감소대책 실천력 향상

매월 모니터링을 통한 감소대책 이행 확인 및 주간 회의 시 발표를 통한 팀별 이행 내용 공유

위험성평가 결과 사고발생이 높은 위험성비/장소, 특별관리를 위해 REDZONE 선정 운영



현장 모니터링 시스템 CCTV, 사업장별 위험관리 및 작업장 안전수칙 미준수 시 한눈에 볼 수 있는 즉시 대응 및 개선 가능한 실시간 대시보드 구축, 업무의 효율성 증진, 지능형 영상 분석 적용



지게차 IPSA 지능형 접근 경고 시스템 장착



지게차 화재 예방을 위한 중대위험 (현장별, 지능형영상분석) 자체 제작 예산상표



03 한눈에 보이는 핵심 위험성평가

핵심내용을 요약하여 시각자료 위주의 OPS 제작을 통한 결과 공유 활동

자체 제작한 OPS를 통한 결과 공유 | 교육 및 관련 장소에 게시

(위험성평가 공유 2차)

• 작업장: 화물차 운반, 고장, 작업장 안전 관리

• 작업장: 화물차 운반, 고장, 작업장 안전 관리

• 작업장: 화물차 운반, 고장, 작업장 안전 관리

회사 '안전 네이비 밴드' 및 '안전 카카오톡방' 개설 운영

회사: JBL

수시 위험성평가

안전관리단: 15

현장 위험성평가 현황판 기록, 교육(TBM 시) * 매일 기록 및 기록자 변경 → 전 근로자 인식



한국가스안전공사 에너지안전실증 연구센터

협력하고 강화하고 맞춤으로! '현장 중심' 위험성평가!

업종 : 서비스업 (연구업) 근로자 : 45명 소재지 : 영월군

01 내외부전문가와 함께하는 위험성평가

내·외부전문가의 순회점검을 통해 위험요인 발굴의 사각지대 해소 및 평가 신뢰성 강화

내부전문가



전문기관



근로자





2024. 9.

에너지안전실증연구센터



- 분전반 충전부 안전케이블 설치 (신체 접촉으로 인한 감전 위험)
- 고압용기 부식 제거 및 재도색 (부식으로 인한 누설 등 위험)
- 사다리식 등도 계단탈 설치 (옥상 점검 보수 시 추락 위험)
- 이동통로 개선 (우회도가 길어 무릎 내릴 위험)
- 도시락과 위험 구역 병행 노출 (복우 시 도시락과 위험)
- 기계실 전기실 그레이딩 설치 (단차로 인한 넘어짐 위험)
- 중대 위험 구역 반시력 설치 (중퇴로 시간 차양 중독 위험)
- 문관동 양 안전난간 연장 (난간이 낮아 넘어 추락 위험)
- 천장그래인 와이어드프 교체 (손상된 와이어드프 파단 위험)



2024. 12.

에너지안전실증연구센터

02 수급업체가 상생 가능한 안전 인프라 강화

단기 작업 수급업체가 안전하게 작업할 수 있도록 안전 환경 조성 노력

* ▲ 고위험작업 컨설팅 지원, ▲ 흔재작업 예방, ▲ 교육지원, ▲ 점검 등



03 전공정 맞춤 안전교육 실시

다양한 연구로 업무별 연계성이 낮은 특성을 반영하여, 업무별 맞춤형 교육자료를 개발·교육

1차 기본자료 작성




2차 위험성평가 내용 반영



3차 맞춤 안전교육자료 개발 및 교육 실시



